

奈良県指定文化財(彫刻・建造物)の「災害対策等現況調査」調査票

| | | | | | |
|------|-------|----|-----|-----|-------|
| 調査日 | 2018年 | 2月 | 22日 | 記入者 | 久門たつお |
| 調査者名 | 小倉 | 久門 | 鈴木 | 水間 | |

| | | | | | |
|--------------|---|---------------|------------|------------|--|
| 調査対象先 | 杵築神社 | | | | |
| 所在地 | 大和郡山市椎木(しぎ)町 | | | 電話番号 | |
| 代表者 調査対応者 | 元氏子総代の飯原隆美さん、清水清次さん (宮司は同市内の源九郎稻荷神社宮司が兼務) | | | | |
| 対象文化財 | 彫刻 | 県指定: 件 | 国宝: 件 | 重文: 件 | |
| | 建造物 | 県指定: 2件 2棟 | 国宝: 件 棟 | 重文: 件 棟 | |

地震対策

| | | | |
|-------------------|-----------------------------|---|--|
| ①対策の現況 | <input type="radio"/> A:実施済 | <input type="radio"/> B:一部実施済 | <input checked="" type="radio"/> C:未実施 |
| ② ①の回答が A、Bの場合 | 対策の経緯、 内容 | | |
| | 今後の予定 | | |
| | 要望 | | |
| ③ ①の回答が Cの場合 | 実施して いない理由 | <input type="checkbox"/> 対策の必要がない <input type="checkbox"/> 資金が足りない <input checked="" type="checkbox"/> その他(県指定の本殿、宝蔵とも地震対策が必要かどうかについて話し合っていない。必要だとしても氏子は50戸程度で、負担が多額となれば、集めるのは厳しいだろう。) | |
| | 今後の予定 | 本殿背面や拝殿側面に強風対策として建物を補強する金属製支柱を設置しており、地震対策にもなっている。これからも可能な対策は検討していきたい。 | |
| | 要望 | 特にない。 | |

防火対策

| | | | |
|-------------------|--|---|-----------------------------|
| ①対策の現況 | <input checked="" type="radio"/> A:実施済 | <input type="radio"/> B:一部実施済 | <input type="radio"/> C:未実施 |
| ② ①の回答が A、Bの場合 | 対策の経緯、 内容 | 本殿、宝蔵、拝殿に火災感知器を設け、神社に隣接する東椎木公民館に受信機を設置している。火災報知機は拝殿に設けている。 | |
| | 今後の予定 | 火災感知器などの点検は県からの補助を得て、年2回実施しており、継続していく。 | |
| | 要望 | 特にない。 | |
| ③ ①の回答が Cの場合 | 実施して いない理由 | <input type="checkbox"/> 対策の必要がない <input type="checkbox"/> 資金が足りない <input type="checkbox"/> その他() | |
| | 今後の予定 | | |
| | 要望 | | |

奈良県指定文化財(彫刻・建造物)の「災害対策等現況調査」調査票

| | |
|-------|------|
| 調査対象先 | 杵築神社 |
|-------|------|

| 獣害・白アリ等の対策 | | |
|--------------|-------------------------------|--|
| ① 獣害等被害 | <input type="radio"/> A: 経験あり | <input checked="" type="radio"/> B: 経験なし |
| ② ①の回答が Aの場合 | どのような被害か | |
| ③ 今後 | 今後の予定、要望 | 特になし。 |

県指定の本殿。室町中期建造の三間社流造り



本殿の背面には金属製の支柱を設けている



県指定の宝蔵。室町後期の方一間土壁の建物



本殿と同じ西向き



拝殿天井の火災感知器(左上)と火災報知機



【調査票記入者(久門たつお)の感想】

神社管理は氏子総代ら地元住民が務めている。県指定の本殿、宝蔵とも地震対策は取られておらず、地元負担金が多額になれば実施は難しい。県は負担金を低く抑える支援策を検討すべきではないか。